



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza LAVANDA KAMP d.o.o. u stečaju, OIB:80299337157, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Marić iz Zagreba, 28. kolovoza 2024.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnih vjerovnika KRISTIANA RUKAVINE iz Povljane, Put Vrulje 14, OIB:10015162357 i MARIA BARIČEVIĆA iz Kolana, Mandre, Velebitska 57a, OIB: 59629056053 za ukidanjem odluke Skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja Marka Marića iz Zagreba, Petrinjska 59A, OIB:40578632064 od 27. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda poslovni broj St-398/2022-1 od 6. prosinca 2022. nastavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LAVANDA KAMP d.o.o. u stečaju, Povljana, Put Vrulje 14, OIB:85013090954, koji je otvoren i istovremeno zaključen rješenjem ovog suda poslovni broj St-620/2021-9 od 16. svibnja 2022.
2. Rješenjem suda poslovni broj St-398/2022-29 od 29. ožujka 2023. utvrđene su tražbine vjerovnika II. (drugog) višeg isplatnog reda u iznos od ukupno 316.264,30 eura, od čega vjerovniku ADRIA-PARADISE d.o.o., Rijeka, Krešimirova 16, OIB:56637535798 u iznos od 315.848,70 eura, vjerovniku KRISTIANU RUKAVINI iz Povljane, Put Vrulje 14, OIB:10015162357 u iznosu od 197,60 eura i vjerovniku MARIU BARIČEVIĆU iz Kolana, Mandre, Velebitska 57a, OIB: 59629056053 u iznosu od 200,00 eura.
3. Rješenjem suda poslovni broj St-398/2022-84 od 20. lipnja 2024. razriješena je stečajna upravitelja Rajka Jagmarević iz Zagreba, J. Dalmatinca 7, OIB:54873974132 sukladno odredbi čl. 91. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), dok je istim rješenjem, sukladno odredbi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona stečajnom dužniku imenovan stečajni upravitelj u osobi Lorisa Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 9. srpnja 2024.
4. Dana 26. lipnja 2024. stečajni, ujedno i razlučni vjerovnik ADRIA-PARADISE d.o.o., Rijeka, podnio je prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika sa prijedlogom radi imenovanja novog stečajnog upravitelja u osobi Marka Marića iz Zagreba, Petrinjska 59a, OIB: 40578632064.
5. Sud je utvrdio da je sukladno odredbi čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona ispunjen uvjet za sazivanje Skupštine vjerovnika, budući da podnositelj prijedloga ima utvrđenu tražbinu II. (drugog) višeg isplatnog reda u iznosu od 315.848,70 eura, dok ukupan iznos utvrđenih tražbina navedene skupine vjerovnika iznosi 316. 264,30 eura.

6. Skupština vjerovnika održana je 27. kolovoza 2024. i vjerovnici su na istoj donijeli odluku da je novi stečajni upravitelj Marko Marić iz Zagreba, Petrinjska 59A, OIB: 40578632064.

7. Međutim, na istom izvještajnom ročištu stečajni vjerovnici Kristian Rukavina i Mario Baričević sukladno odredbi čl. 108. Stečajnog zakona sudu podnijeli su zahtjev da se navedena odluka Skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja ukine, jer da je ista protivna interesima stečajnih vjerovnika kao i da se takovom promjenom eventualno omogućava dovršenje kaznenog djela koje da su predmetni vjerovnici već ranije prijavili. Jedina nekretnina koja je bila u imovini stečajnog dužnika da je u međuvremenu unovčena, slijedom čega da ne postoji niti jedan objektivni razlog za promjenu stečajnog upravitelja osim zaštite nezakonitog interesa vjerovnika ADRIA-PARADIESE d.o.o. Unatoč tome što je tražbina tog vjerovnika utvrđena uvidom u prijavu tražbine da se nedvojbeno može utvrditi da ne postoji nikakva tražbina društva ADRIA-PARADIESE d.o.o. prema stečajnom dužniku.

8. Punomoćnik stečajnog vjerovnika ADRIA-PARADISE d.o.o., Rijeka ocijenio je zahtjev stečajnih vjerovnika Rukavine i Baričevića za ukidanjem oduke Skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja Marka Marića u cijelosti neosnovanim i usmjerenim na odugovlačenje konkretnog stečajnog postupak, a koji je u konačnici hitne naravi.

9. Sud je rješenjem od 28. kolovoza 2024. postupajući sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Marka Marića iz Zagreba, budući je utvrdio da je na Skupštini vjerovnika održanoj 27. kolovoza 2024. predmetna odluka donijeta u skladu s odredbom čl. 87. st. 2. Stečajnog zakona jer je za izbor drugog stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. Stečajnog zakona. Naime, za predmetnu odluku glasovali su vjerovnici koji su raspolagali sa 99,87% prava glasa na predmetnoj Skupštini, u odnosu na sve druge prisutne vjerovnike sa pravom glasa.

10. Odredbom čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u slučajevima postojanja zapreke za imenovanje stečajnog upravitelja iz čl. 77. st. 2. i 3. ovog Zakona.

11. Sud je prije potvrde novog stečajnog upravitelja Marka Marića iz Zagreba utvrdio da za sada ne postoje zapreke iz čl. 77. Stečajnog zakona za njegovim imenovanjem, a također sud je provjerio i to uvidom u dostupne podatke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova da se isti nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda.

12. Slijedom navedenog sud je, a kako je već ranije navedeno sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona u roku od tri dana od održane Skupštine vjerovnika, dakle 28. kolovoza 2024. donio predmetno rješenje i potvrdio novoimenovanog stečajnog upravitelja Marka Marića.

13. U odnosu na zahtjev stečajnih vjerovnika Kristiana Rukavine i Maria Baričevića za navesti je, kako je odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona propisano da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz st. 1. predmetnog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (stavak 2.). Ovlaštenja suda propisana odredbom čl. 76. Stečajnog zakona o imenovanju i razrješenju stečajnog upravitelja propisuju da sud u skladu sa Stečajnim zakonom obavlja imenovanje i razrješenje stečajnog upravitelja, a to znači i primjenu odredbe čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona koja propisuje da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u iznimnim slučajevima propisanim odredbom čl. 77. Stečajnog zakona. To zapravo sužava mogućnost ukidanja odluke skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja, odnosno

razrješenju starog stečajnog upravitelja jer zakonom nije propisano da istovremeno dva stečajna upravitelja mogu obnašati tu dužnost. U konkretnom slučaju ovaj sud je potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja koji je izabran od strane skupštine vjerovnika odnosno nije uskratio potvrdu novoimenovanog stečajnog upravitelja jer za to nije pronašao zakonom propisane razloge. Pored toga zahtjev za ukidanje predmetne odluke skupštine vjerovnika ne sadrži konkretne razloge koji bi upućivali na zaključak da bi novi stečajni upravitelj obavljao dužnost protivno interesima svih vjerovnika. Sud nadalje nije prihvatio ni kao osnovanu konstataciju predmetnih vjerovnika da je u međuvremenu unovčena jedina imovina stečajnog dužnika, slijedom čega da nema objektivnih razloga za promjenom stečajnog upravitelja.

14. Obzirom da je sud utvrdio, kako je stečajni vjerovnik ADRIA-PARADISE d.o.o., Rijeka bio ovlašten sukladno odredbi čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona na podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, koja je i održana 27. kolovoza 2024., te kako odredba čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona sudu ne daje ovlaštenje za ukidanje konkretne odluke Skupštine o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, niti je za predloženo ukidanje sud našao valjane razloge, to je takav prijedlog stečajnih vjerovnika Kristiana Rukavine i Maria Baričevića, odbio kao neosnovan i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 28. kolovoza 2024.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

DNA:

- stečajnim vjerovnicima Kristijanu Rukavini i Mariju Baričeviću, obojici po punomoćniku Đorđu Perkoviću, odvjetniku u Rijeci, putem e-Komunikacije
- stečajnom upravitelju Marku Mariću iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086b-a13cc**

Kontrolni broj: **07293-4c712-9e7a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.